

**D**e Tech & digital Push en de razendsnelle bijhorende adaptie van de invloed op die ontwikkelingen gaan exponentieel sneller dan redelijkerwijs bijgebeend kan worden. Niet enkel de ontwikkeling op zich, maar juist de integratie en het 'stapelen' van nieuw op nieuw, met nieuw dringen niet enkel door in alle facetten van het dagelijks leven, maar ook binnen de structurele proces omzetting bij organisaties. Dat de toekomst al begonnen is, is een niet te negeren waarheid en eufemisme. Wat het echter betekent voor mens en maatschappij laat veel huidige scenario's redelijk als een blind spot beoordelen. Kansen en mogelijkheden leiden onvermijdelijk tot grotere risico's. Trendanalyse van BCM Academy herkent een aanzwellende mismatch tussen inzet en gebruik en modelleert de continue aanpak.

Niet enkel de Tech experts, ook vele economische sector wetenschappers en resultaat van laatste onderzoeken zoals die van het WEF (World Economic Forum) latest up dates zijn het erover eens dat 'verschuivende machtsverhoudingen' tussen Mens en Machine de meest urgente zijn om verder uit te werken. Niet enkel het 'harde' gebruik, de inzet en mogelijkheden dwingen tot 'revise' van de impact en de risico's. Juist ook de psychosociale effecten van de 'virtuele wereld' zijn nu zwaar onderbelicht en zijn voorzien van het label 'urgent' om krachtig en snel op in te zetten. De mens machine machtsverhoudingen verschuiven sterker dan de relatieve elasticiteit qua spanning kan weerstaan

Wie maakt dan wie, wat maakt wie en waar staat de reële adaptie van Tech binnen het impact en risicoveld. Organisaties maken zich onvoldoende op voor het nieuwe gebruik en beoordelen veelal enkel de beperkte termijn benefits Dit terwijl de resultaten van onderzoeken en projecties op de nabije toekomst klip en klaar resulteren in de harde stelling dat we (ook in Nederland) sterk onvoldoende voorbereid zijn op de impact en de risico's van technologische ontwikkelingen zowel binnen inzet, gebruik als de effecten.

De mens is een machine, mens meer dan machine, mens in de machine (Steve Jobs), de mens creëerde de machine. Er zijn vele posities met elkaar te vergelijken en stellingen in te brengen met de eerdere 'industriële revoluties' De mens-machine vergelijking die we als beoordelend stellen is dat 'beiden symbool manipulerende systemen' en neurale netwerken' zijn welke met en tussen elkaar tot prestatie leiden. Wij nemen niet de filosofische beschouwende revolutieer daarbinnen mee, maar wel de projectie binnen de toepassing in het komende decennium. Business Continuity Management richt zich enkel op de complex georganiseerde materie, de impact en het risicoveld daarvan. Buiten elke twijfel vormen de Tech en digital systemen de meest geavanceerde mechanismen en zijn systematisch symbolen manipulerend van deze tijd en de toekomst. Computers en alle Digitale varianten zijn goed op gebieden waarin mensen vaak niet op hun best zijn en slecht in wat voor mensen vaak vanzelfsprekend is. Dat en meer, 'tegen de laagste inspanning en het best haalbare resultaat'. Deze 'conflicstapeling' en/of ook wel risico accumulatie actoren zijn nu kritischer dan ooit.

Deze Mismatches zullen enkel scherper worden door de ultra snelle en krachtige verschuiving en verhoudingen daartussen. Functieleer of experimentele psychologie bied handvatten om juist in te zoomen op de cognitieve neurowetenschap, artificiële intelligentie (AI) en Mens-computerinteractie (MCI). Op basis van het resultaat daarvan komen ook de relaties binnen de risicosfeer en de impacttrends beter in beeld. Een relevante focus aanbrengen om de juiste methoden toe te passen en de gereedschappen van huidig beschikbaar ook in te zetten kunnen organisaties enorm helpen de mismatch van



nu in kaart te brengen en een projectie te realiseren op de komende wave welke ons als een tsunami zal bereiken.

Binnen het domein Business Continuity Management kan de mismatch duidelijk worden gemaakt als de eerder omschreven resultante van de werking tussen 'man & machine' die niet enkel diffuus zichtbaar, maar ook voelbaar is. Wetenschappelijk beoordeeld leidt dit dus altijd tot conflicten, en conflicten altijd tot 'verlies' in welke vorm of mate dan ook. Deze negatieve effecten zijn zo blijkt bron voor escalatie en lastig te corrigeren. In veel gevallen is er geen 'weg terug'. Ondanks de geclaimde 'zekerheden' blijkt de Tech en de 'digitale snelweg' dan ineens een bochtig glibberig bergpad te worden waar onze navigator op stuk loopt en de waymarks buiten bereik zijn.

Opvallend aspect is de risicostapeling. Er zijn binnen organisaties

*"Deze Mismatches zullen enkel scherper worden door de ultra snelle en krachtige verschuiving en verhoudingen daartussen."*

die de techpush en de bijhorende flow 'enkelzijdig' implementeren twee belangrijke vormen te ontwaren. De eerste is het threshold (drempel) effect waarbij is er sprake van een (dramatische) toename van de ontwikkelingsuitkomst vanaf een bepaald aantal risicofactoren. Dus niet enkel een stapeling maar een progressieve. De tweede is een lineaire trend. Daarbinnen neemt de ontwikkelingsuitkomst evenredig toe naarmate het aantal risicofactoren toeneemt. Conflicten vinden dan stijgend plaats bij organisaties die aan meerdere risicofactoren worden blootgesteld. De 'wedge' is daar en risk de 'match'. Man & machine; Een onafscheidelijk duo, maar niet altijd een goed huwelijk.

Als grap bedoeld de vertaal mismatch 'The spirit is willing but the flesh is weak' in het Russisch en weer terug in het Engels levert: 'The whisky is strong but the meat is rotten' op. De 'Machine' creëert dan inderdaad wel enig conflict.