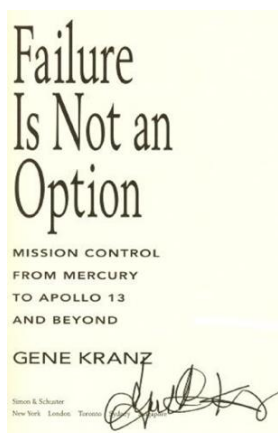


De 'afrekencultuur' als het gaat om falen van bijvoorbeeld initiatieven, innovaties, projecten of veranderprogramma's binnen organisaties is de afgelopen jaren exponentieel toegenomen.



De negatieve gevolgen van een mislukking worden hoger ingeschat dan de beloning bij succes. Opvallend is het echter dat Nederland negatief uitschiet op de 'Klimaat-schaal' van acceptatie van mislukkingen. Die afrekencultuur draagt nu eenmaal niet bij aan het zorgeloos, of vanuit vakspecifieke ambitie, risico's nemen binnen zowel het primaire proces, als het secundaire proces van organisaties. Falen in welke

vorm dan ook wordt veelal toegeschreven aan tekortkomingen en 'buiten de regels' werken, denken en doen. "It's fine to celebrate success but it is more important to heed the lessons of failure" (Bill Gates).

In generieke context kan gesteld worden dat de zogenoemde 'change drivers' organisaties dwingen tot aanpassing van het Risico Management Proces. Een kritisch wordende keten, versnelde digitalisering, heroriëntatie van strategie & beleid zijn hiervan enkele voorbeelden. Meer specifiek blijkt dat door toename van het aantal kritische processen, de kwetsbaarheden en de exponentieel groeiende druk op resultaat met name vanaf de jaren van negatieve groei en de periode van relatief herstel in de afgelopen drie jaren (2014 | 2017) er toe hebben geleid dat de impact van 'mislukkingen' een grote wissel trekt op de 'innovatie & risk appetite' binnen organisaties.

Binnen het Business Continuity Management (BCM) domein is dit een aspect welke vanaf strategie & beleid, maar ook binnen risico inventarisatie en de business impact analyse tot uiting komt. Het zogenoemd uit 'veiligheid' vermijden van ontwikkelingen welke mogelijk een hoge 'failurekans' tot gevolg hebben leiden daarbij veelal tot een 'blind spot' welke niet zonder gevaar is en vervolgens ook weer tot risico's leiden.

De 'bijvangst' uit de recente onderzoeken en analyse van BCM Academy waaronder TIC¹ (Trends in Continuity) 2017 | 2019 bevestigt de voortdurende spanning op de boog tussen de noodzaak van innovatie, verandering, de 'nek uitsteken', lef en durf te ontwikkelen om juist onderscheidend te zijn en anderzijds met de golven mee te bewegen om juist buiten het kritische veld te blijven.



If Failure is not an option, then neither is success. (Seth Godin)

Enkele opvallende quotes (argumenten) uit onderzoek als motivatie voor het gedrag: *We zitten gewoon in de 'tussenjaren', "Successen moeten soms 'gedimd' worden om niet op te vallen", "we hebben ons voorgenomen te mislukken omdat herstel er niet inzit", "Stil zijn 'blijkt' vlotter te werken dan risico processen te activeren", en, het is geen tegenwind, maar een frontale storm en die kan onze organisatie niet weerstaan.*

Afhankelijk van de cultuuraspecten kan elke organisatie profiteren van eigen falen of dat van anderen. Op elk niveau, ongeacht functie/rol, groep, divisie of de breedte van de organisatie, van Local to Global.

Ook middelmatige successen staan in hoger aanzien dan gedurfde pogingen. Bovendien bewijst de historie keer op keer dat ultieme waardevolle ervaring eerder uit mislukkingen dan uit successen voortkomt: fouten maken MOET en de leercurve stijgt evenredig mee. Mensen kunnen leren van falen en bovendien anderen inspireren om initiatieven te ontplooiën.

"Failure is always an option"

"Failure is an option here. If things are not failing, you are not innovating enough." (Elon Musk). Elon Musk is als 'brainiac' niet de enige die als entrepreneur innovaties en dromen tot realiteit heeft ontwikkeld. Er zijn vele voorbeelden van zowel parallel, als serial 'ontwikkelaars' die grote, maar ook kleinere successen hebben geboekt en juist 'failures' als essentiële basis voor het 'slagen' hebben ervaren.

Natuurlijk is op 'Execution Level' een cruciale differentiatieslag aan de orde. Immers, daar kan 'Failure Is Not An Option' tot de ultieme 'license to operate' worden gerekend. Daar waar in eerdere fasen tot 'Go>Life' nog 'Trial & Error' en (dus) failure een optie was is dit nu de crucial 'To Be, Or Not To Be' geworden. *'Success depends upon previous preparation, and without such preparation there is sure to be failure'.* Dit volgens Confucius. Hierbinnen slechts het voorbeeld van de Samsung Galaxy note 7 die tot nachtmerries heeft geleid na het moment suprême van lancering.

Strategie & beleid binnen organisaties kunnen niet zonder de juiste fine tuning welke ook voorzien is binnen het meest actuele BCP (business continuity plan).